

Siguen siendo importantes en el PNDH la Política de desarrollo de la infraestructura vial, de puertos y aeropuertos; y la Política de telecomunicaciones y servicios postales.

12. La Protección de la Madre Tierra y adaptación al cambio climático

El Plan Nacional de Desarrollo Humano y la Estrategia Nacional Ambiental y de Cambio Climático en la nueva agenda ambiental, evidencian el compromiso del gobierno y el país en el desarrollo humano sostenible preservando el bien común en la Madre Tierra, desarrollando capacidades para el cuidado del medio ambiente, la prevención de desastres, así como la promoción de valores para el fortalecimiento de la familia, que son acciones que los Consejos de Familia, Salud y Vida impulsan en las comunidades.

Asimismo, continuará con el fortalecimiento de los principios, buenas prácticas y educación en formación de nuevos valores de amor, cuidado y protección de la Madre Tierra, la restauración de los patrimonios naturales y culturales para que el pueblo, recupere sus derechos de goce y disfrute de los mismos, que permita la reducción de la pobreza y el Bien Común de las familias nicaragüenses.

Para ello, se implementarán los ejes de trabajo siguientes: i) Educación Ambiental para la Vida; ii) Defensa y Protección Ambiental de los Recursos Naturales; iii) Desarrollo Forestal; iv) Conservación, Recuperación, Captación y Cosecha de Agua; v) Mitigación, Adaptación y Gestión de Riesgo ante el Cambio Climático; vi) Manejo Sostenible de la Tierra; vii) Regular y controlar la contaminación ambiental para la conservación de los ecosistemas y la salud humana; viii) Prevenir el impacto ambiental de actividades económicas que se desarrollan en el país.

2. Desempeño Macroeconómico

2.1 Ambito internacional²

El desempeño macroeconómico observado en las principales economías del mundo en los primeros meses del año 2012, devela todavía un contexto internacional incierto debido a que las políticas implementadas en las principales economías avanzadas no han logrado restablecer la confianza en las perspectivas de mediano plazo, pues si bien es cierto las inyecciones de liquidez han tenido un efecto positivo tanto en la estabilidad financiera como en la producción y el empleo, ese efecto quizás esté menguando.

En este sentido hay varios factores que determinarán el crecimiento de la economía mundial. Entre estos factores se encuentran los riesgos causados por las dificultades en la zona euro debido a los problemas fiscales y financieros adicionales que se presentaron en Grecia y España, la incertidumbre y la contracción fiscal, complicó el proceso de desapalancamiento de los bancos e indujo una contracción excesiva del crédito, creando un círculo vicioso recesivo.

El programa de operaciones de refinanciamiento a mediano plazo que desde diciembre del 2011 adoptó el Banco Central Europeo, incrementó la liquidez de los bancos de la zona euro, permitiéndoles mejorar la calidad de su cartera, lo que contuvo la crisis de liquidez que los

² Esta sección está basada en: (i) el Informe Macroeconómico de América Latina y el Caribe a Junio de 2012, elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL); (ii) el Informe de Perspectivas de la Economía Mundial: Hacer frente a los altos niveles de deuda y al lento crecimiento, elaborado por el Fondo Monetario Internacional y publicado en Octubre de 2012.

afectaba, estabilizó temporalmente el valor de las deudas soberanas y moderó parcialmente el alza de las primas de riesgo.

Sin embargo, el programa estaba orientado a enfrentar los problemas de liquidez de los bancos, no a tratar directamente los problemas de liquidez provocados por la existencia de deudas soberanas, y dado que el Banco Central Europeo no tiene las facultades jurídicas necesarias para financiar directamente el déficit de los países, el sistema carece de un prestamista de última instancia, lo que ha agravado la incertidumbre sobre cómo se financiará el déficit público, especialmente en España e Italia.

Por lo anterior, tanto el FMI como la CEPAL están de acuerdo que durante el 2012 la situación en Europa continuará siendo la mayor fuente de riesgos externos para la economía global y de América Latina y el Caribe.

Por otro lado, un segundo factor determinante es la desaceleración del crecimiento de las economías de China e India. En el caso de China esto se debe al endurecimiento de las condiciones crediticias en respuesta al riesgo de una burbuja inmobiliaria, el retorno a un ritmo más sostenible de inversión pública y la reducción de la demanda de sus exportaciones por el bajo crecimiento de las economías desarrolladas. Mientras que la India se vio afectada por una merma en la confianza de las empresas, debida a la desaceleración de la aprobación de nuevos proyectos, la lentitud de las reformas estructurales, aumentos de la tasa de interés de política monetaria para contener la inflación y un decaimiento de la demanda externa.

De acuerdo a la CEPAL, se espera que en el 2012 el crecimiento de China sea de 8.3%, mientras que en India sería de 6.7%. Por su parte, se espera que Japón muestre en 2012 un crecimiento de 1.7% en gran medida debido a la reconstrucción de las zonas afectadas por el terremoto de 2011.

Las proyecciones del FMI son más conservadoras en lo que respecta a las economías de China e India, ellos estiman un crecimiento de 7.8% y 8.2% para la economía China en los años 2012 y 2013 respectivamente, mientras que para la India el crecimiento será de 4.9% y 6.0% en el mismo período. No ocurre lo mismo con Japón, donde se presentan estimaciones más optimistas y se espera una recuperación de su crecimiento, ubicando el mismo en 2.2% y 1.2% para los mencionados años. Sin embargo, indican que el ritmo de crecimiento japonés disminuirá considerablemente conforme se vayan concluyendo las tareas de reconstrucción posteriores al terremoto.

La economía de Estados Unidos constituye el tercer factor. Esta ha mostrado cierta recuperación gracias a los programas de fomento de la liquidez que han impulsado la demanda interna y el empleo, por lo cual el crecimiento esperado ahora por la CEPAL en 2012 es de 2.1%. Las estimaciones del FMI no difieren, ellos estiman un crecimiento de 2.2% y 2.1%, para los años 2012 y 2013 respectivamente. Sin embargo, se debe mencionar que aun no existe un acuerdo de cuál debe ser el límite del endeudamiento público y cómo enfrentarlo. De no hacerse nada, en el 2013 podrían activarse mecanismos automáticos de contracción fiscal que afecten negativamente las perspectivas de recuperación.

Todo lo anterior, lleva a la CEPAL a considerar que el crecimiento mundial de 2012 será de un 2.6%. Por su parte, en los países en desarrollo será del 5.6%, mientras que los países desarrollados tendrán un crecimiento del 1.3%. Por otro lado, el FMI estima que el crecimiento mundial será de 3.3% y 3.6% en 2012 y 2013, respectivamente. Se debe notar que estas estimaciones han sido revisadas a la baja, pues se prevé que el producto seguirá deprimido en las economías avanzadas, aunque será relativamente sólido en muchas economías de mercados emergentes y en desarrollo.

Las previsiones del FMI consideran que el crecimiento en las economías avanzadas para los años 2012 y 2013, será de 1.3% y 1.5% respectivamente, mientras que en las economías de mercados emergentes y en desarrollo serán de 5.3% y 5.6% para el mismo período. Sin embargo, se destaca que de acuerdo a sus estudios hay una probabilidad de uno en seis que el crecimiento mundial descienda por debajo de 2%, lo cual correspondería a una recesión en las economías avanzadas y un crecimiento lento en las economías de mercados emergentes y en desarrollo.

Al primer trimestre de 2012 América Latina y el Caribe detuvo e invirtió parcialmente la desaceleración de la actividad económica que venía experimentando. Este crecimiento estuvo asociado principalmente a la demanda interna y el dinamismo del consumo privado que desde 2011 explicó en gran parte el crecimiento del PIB de la región. La CEPAL pronostica que América Latina y el Caribe crecerá un 3,7% durante 2012, suponiendo una desaceleración del crecimiento mundial, pero sin el estallido de una crisis. Por su parte, el FMI hace estimaciones más conservadoras para 2012 y 2013 previendo crecimientos de 3.2% y 3.9%, respectivamente.

Respecto a la inflación, el FMI indica que ha habido un descenso en la misma debido a la desaceleración de la actividad económica mundial y la amplia capacidad ociosa en muchas economías avanzadas. Es así que en estas últimas el descenso de los precios de las materias primas redujo el nivel general de inflación de más de 3% a finales de 2011 a aproximadamente 1½% en julio de 2012. El FMI pronostica que la presión inflacionaria seguirá cediendo en las economías avanzadas y que el nivel general de inflación se aproximará a 1¾% en 2013.

Por su parte, en las economías de mercados emergentes y en desarrollo, la inflación general bajó casi 2 puntos porcentuales y se situó un poco por debajo de 5½% en el segundo trimestre de 2012.

El pronóstico de inflación del FMI, supone una estabilidad general de precios de las materias primas, aunque un alza pronunciada de los precios de los alimentos es una preocupación creciente, pues hasta ahora estas presiones no afectan a todos los principales cultivos alimentarios, a diferencia del período 2007–08.

Respecto a los precios del petróleo, el FMI espera que estos bajen considerablemente si se materializara el escenario a la baja en la zona del euro o en Estados Unidos. Sin embargo, existe un riesgo importante que un recrudecimiento de las tensiones geopolíticas hiciera subir los precios del petróleo. Un análisis de escenarios realizado por el FMI, muestra que un aumento de 50% en los precios del petróleo debido a una disminución de la oferta, provocaría una reducción de entre 1% y 1½% del producto interno bruto en muchas partes del mundo. Destacan además que de acuerdo a la distribución más reciente de los precios de las opciones de petróleo, esta muestra una asimetría al alza, lo cual implica una asimetría a la baja en la distribución del crecimiento mundial, indicando por tanto que este escenario sigue siendo relevante para la economía mundial.

Es por ello que el FMI recomienda a los bancos centrales que su política monetaria no reaccione a aumentos del nivel general de inflación debidos a alzas relacionadas con los precios de los alimentos, excepto que existan riesgos significativos de efectos de segunda vuelta sobre los salarios, en cuyo caso los gobiernos tendrían que reforzar las medidas focalizadas en la red de protección social y adoptar otras medidas fiscales como reducir los impuestos sobre los alimentos, si el espacio fiscal lo permite.

2.2 Ámbito nacional³

En los últimos años Nicaragua ha mostrado un buen desempeño macroeconómico y ha sobre llevado de buena manera los efectos de la crisis mundial, el buen desempeño macroeconómico de Nicaragua y el éxito de los programas sociales ha sido destacado por instituciones como la CEPAL y el FMI.

Nicaragua destaca como uno de los países de América Latina cuya economía crecerá más en el 2012 y 2013, de acuerdo al Informe Macroeconómico de América Latina y el Caribe a Junio de 2012, que publicó recientemente la CEPAL, algunos factores claves que han impulsado el crecimiento de acuerdo a dicha institución, han sido las inversiones tanto internas como externas, de acuerdo a sus registros Nicaragua recibió una inversión extranjera directa de US\$967.8 millones en 2011. Así mismo destacó el dinamismo del sector construcción, zona franca y unas finanzas públicas consolidadas, reflejándose en resultados positivos del sector público no financiero.

Por otro lado, la revisión del Artículo 4to hecho a Nicaragua por el FMI durante el 2012, destacó los logros alcanzados en términos de estabilidad macroeconómica y financiera y abordó temas de mediano plazo referentes al impulso del crecimiento inclusivo y la reducción de la pobreza. Particularmente, destacó que: el desempeño económico y el resultado fiscal en 2011 fueron mejores de lo previsto. Por su parte, la política monetaria se orientó a fortalecer la posición de reservas internacionales. A pesar de que el déficit en cuenta corriente se amplió, las grandes entradas de capital produjeron un pequeño superávit en la balanza de pagos. Por último, el informe resalta que los balances de los bancos comerciales continuaron fortaleciéndose.

El buen desempeño macroeconómico de Nicaragua, destacado por ambas instituciones, se refleja en el Índice Mensual de Actividad Económica (IMAE) que a Julio de 2012 fortaleció su tendencia positiva, registrando un crecimiento promedio anual de 5.6%. Asimismo, la tendencia ciclo del IMAE presentó una variación interanual de 4.8%, lo que indica un crecimiento firme de la actividad económica en el corto plazo ante una demanda externa sostenida y condiciones climáticas estables, lo cual es consistente con el dinamismo de las exportaciones que al mismo mes mostraron un crecimiento de aproximadamente 12%, impulsado por productos provenientes del sector minero e industrial.

A la vez, la demanda interna en Nicaragua favoreció el buen desempeño económico, tal como indican en sus informes la CEPAL y el FMI, principalmente a través de la actividad pecuaria, industrial, constructora y comercial. El mayor impulso dentro del IMAE provino de las actividades comercio, industria, construcción, pecuario y minería, las que en conjunto sumaron un aporte de 4.4% y en menor magnitud la actividad agrícola, transporte y comunicaciones, pesca y energía y agua, las que contribuyeron 1.2%.

Analizando el desempeño macroeconómico de los sectores más dinámicos la actividad comercial alcanzó un crecimiento promedio anual de 8.0%, generado principalmente por la comercialización de bienes importados y bienes industriales, derivando en la mayor dinámica de los sectores económicos donde los bienes transados en el comercio fueron dirigidos a los procesos productivos intermedios y de consumo final.

La producción de bebidas alcanzó un crecimiento promedio anual de 14%, siendo la producción de cervezas y aguas gaseosas las que brindaron el mayor aporte, favorecidas por la demanda interna.

³ Esta sección está basada en: (i) el Informe del Índice Mensual de Actividad Económica a Julio del 2012; (ii) el Informe Mensual de Inflación a Septiembre del 2012. Ambos elaborados por el Banco Central de Nicaragua.

La rama de alimentos presentó una tasa de crecimiento promedio anual de 6.5%, impulsada por la producción de carne de res, carne de pollo, aceite vegetal, azúcar y queso, siendo la demanda externa un factor clave en el impulso de la producción.

El indicador de materiales de construcción mostró un crecimiento promedio anual de 7.7%, registrando importantes niveles de producción, principalmente cemento, piedra triturada, arena, adoquines y piedra cantera. En la construcción privada, las edificaciones residenciales incluidas las de carácter social brindaron la mayor contribución. En la construcción pública se observó un importante nivel de ejecución del PIP, principalmente por proyectos relacionados a obras sociales como construcción y mejoramientos de centros educativos y de salud, electrificación y mantenimiento de caminos y carreteras.

La actividad minera registró un crecimiento promedio anual de 7.8% debido principalmente a la minería metálica, la que reflejó un incremento de 8.2% y en menor magnitud a la minería no metálica con un crecimiento de 6.5% por ciento. El proceso de tecnificación tanto en la extracción como en el procesamiento de material selecto, continuó marcando el mayor nivel productivo de la actividad.

Por su parte, el sector pecuario obtuvo un crecimiento promedio anual de 4.1%, mostrando una desaceleración debido a la menor exportación de carne vacuna respecto a lo observado en 2011, las exportaciones de ganado en pie registraron una disminución acumulada a julio en valor y volumen de 33.7% y 40.7% por ciento, respectivamente.

La actividad financiera extendió su crecimiento, al situarse en una tasa promedio anual de 6.7%, impulsada por la dinámica crediticia ante la ampliación de las entregas netas de crédito en el mes de julio, las que fueron dirigidas en su mayoría a los sectores industrial, comercial y agropecuario. Durante el mes de julio las entregas netas de crédito se ubicaron en C\$280.3 millones.

Una actividad que tuvo un repunte en su comportamiento fue la pesquera, al registrar un incremento de 11.9% promedio anual. El camarón de cultivo continuó impulsando a la actividad, favorecido por las buenas condiciones climáticas en las granjas, además de estar en el período de mayor producción del presente ciclo. A la vez, la captura de langosta mostró un crecimiento promedio anual de 11.3%. Por su parte, la actividad agrícola alcanzó un crecimiento promedio anual de 2.9%, por lo cual se mantienen las expectativas positivas en cuanto al desempeño del plan de producción agrícola, destacando que al mes de julio se mantienen inventarios suficientes para la mayoría de granos básicos.

Finalmente la actividad energética y de agua, reflejó un incremento promedio anual de 3.4% debido al incremento de 3.5% en la producción de agua y de 3.4% en la generación de energía, lo cual es consistente con la demanda de los procesos productivos y los proyectos energéticos dirigidos a la población y los planes de alcantarillado sanitario que desarrolla el Gobierno.

En lo que concierne a la inflación, Nicaragua presentó en los primeros nueve meses del año una inflación acumulada de 3.39%, inferior al 4.90% registrada en el mismo período de 2011. La inflación subyacente se ubicó en 5.59% en el mismo período y se proyecta cerrar 2012 con una inflación acumulada entre 8% y 9%.

El resultado acumulado de la inflación fue determinado por tres grandes rubros: (i) los alimentos y bebidas no alcohólicas que fueron los de mayor influencia, registrando una contribución marginal acumulada de 0.76 puntos porcentuales. Entre los artículos que más aportaron a este resultado están el arroz, pollo en piezas, carne sin hueso de res y pan corriente; (ii) el transporte fue el segundo de

mayor aporte, contribuyendo con 0.75 puntos porcentuales, comportamiento determinado por el incremento en los precios de pasaje de bus interurbano, gasolina y diesel para automóvil; y (iii) los restaurantes y hoteles con una contribución marginal de 0.57 puntos porcentuales, resultado impulsado por los artículos almuerzo y platos preparados para llevar, comportamiento ligado al incremento en los precios de los alimentos y bebidas.

3. Programa Económico Financiero 2012-2016

El PEF, comprende el conjunto de acciones y políticas económicas que el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional prevé implementar en los próximos cinco años, y que incluye, entre otros, una programación de los principales balances macroeconómicos que sustente la estabilidad financiera global de la economía⁴. El PEF constituye, con el PNDH, el marco de políticas de desarrollo y macroeconómicas sobre la base del cual se elabora el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP), el Presupuesto General de la República (PGR) y el MPMP.

El PEF tiene como objetivo central la generación de riqueza y reducción de pobreza como elementos aglutinadores del desarrollo económico y social de la nación. Para el cumplimiento de este objetivo, el PEF procura alcanzar altas tasas de crecimiento económico y baja inflación en un contexto de sostenibilidad de las finanzas públicas, de las cuentas externas y de estabilidad macroeconómica global, como condición para atraer inversiones privadas y cooperación de gobiernos e instituciones financieras internacionales que estimulen la economía y generen empleos productivos.

Es importante destacar que el PEF 2012-2016 ha sido diseñado con un enfoque más amplio que incorpora indicadores sociales, de infraestructura, producción, comercio y seguridad ciudadana, en adición a los indicadores macroeconómicos con los que se evalúa el desempeño del programa. Las principales metas sociales incluyen reducción de la pobreza extrema, tasa de escolarización neta, mortalidad infantil y materna, cobertura de agua y seguridad ciudadana. Las metas macroeconómicas incluyen tasas de crecimiento económico, inflación, deuda pública y exportaciones.

⁴ Definición del PEF establecida por la Ley No. 550, “Ley de Administración Financiera y del Régimen Presupuestario,” publicada en *La Gaceta* No. 167 del 29 de Agosto del año 2005.