

**GRUPO DE APOYO PRESUPUESTARIO**  
**REUNIÓN MEDIO AÑO 2008**  
**REUNIÓN DE CIERRE**

**DECLARACIÓN DE LOS COOPERANTES**

(Cancillería, 3 de octubre de 2008)

En nombre del Grupo expreso nuestro agradecimiento a las autoridades por la organización y buena preparación del proceso de Evaluación de Medio Año del Apoyo Presupuestario. Para la reunión nos habíamos puestos tres objetivos: primero, evaluar el avance a la fecha en el cumplimiento de las metas y acciones establecidas para el 2008; segundo establecer las metas y acciones para el 2009; y, tercero, tener un dialogo abierto y franco sobre temas estratégicos relacionados con la reducción de la pobreza. En términos generales, consideramos que los resultados de la Evaluación de Medio Año han sido positivos.

En cuanto al primer objetivo, tras las sesiones de los grupos técnicos, podemos constatar que el desempeño en lo que va del 2008 es positivo y apunta al cumplimiento de la mayoría de las acciones y metas acordadas. En este sentido, cabe señalar que desde la Reunión Anual 2008, el Gobierno ha logrado avances importantes en temas que fueron identificados como elementos de preocupación por su poco avance en ese momento, y que siguen siendo cruciales para el éxito del Apoyo Presupuestario, tales como el mantenimiento de políticas macroeconómicas prudentes, evidenciado en la evaluación satisfactoria de la primera revisión del PRGF con el FMI; la aprobación de la Normativa de la Ley de Carrera Judicial; las iniciativas para avanzar en la transparencia en el uso de los fondos públicos y la rendición de cuentas con la publicación del Informe de Cooperación Oficial 2007.

Asimismo, la calidad en la documentación que sustenta el progreso, según la PAM ha ido mejorando y se agradece el esfuerzo que realizan las autoridades en este particular.

La definición de acciones y metas 2009, segundo objetivo de nuestra reunión, ha tenido un avance modesto y consideramos que éste es un punto a mejorar en nuestras próximas reuniones de Medio Año. Si bien se han definido algunas metas, tenemos una agenda de trabajo bastante amplia y esperamos continuar dialogando con las autoridades para actualizar la PAM 2009 antes que finalice el 2008. Para tal fin, solicitamos al Gobierno remitir la información pendiente para valorar los cambios propuestos en las

distintas matrices de seguimiento y retomar a la mayor brevedad posible las reuniones. Una lección importante a tener presente es la relevancia de contar con la información con suficiente anticipación a las reuniones para lograr mayor eficiencia en nuestras revisiones futuras.

Con respecto al tercer objetivo, en nuestras palabras de apertura de la Evaluación de Medio Año, expresamos nuestro deseo de tener un dialogo muy franco y directo. Creemos que aquí tenemos un resultado ambiguo: valoramos que en este año se ha dado un paso adelante y que hemos tenido un dialogo más directo y fluido que en ocasiones anteriores. Nos hemos escuchado más que en otras ocasiones, y eso es un elemento muy positivo. Hemos podido abordar temas que nos preocupan profundamente como la situación de las elecciones y posteriormente de las ONGs y que sabemos son altamente sensibles para el Gobierno. Y el Gobierno ha respondido, y ha explicado su punto de vista, aunque consideramos que no se ha mostrado receptivo a nuestras inquietudes en relación con algunos Principios Fundamentales. Reconocemos que existen diferentes puntos de vista que implican desacuerdos y que merecen que nuestro dialogo sea intensificado.

Del contenido del dialogo los siguientes cuatro aspectos nos parecen los más relevantes:

Primero, el Secretario de la Presidencia anunció el nuevo Programa AMOR con enfoque holístico para elevar el bienestar social. El gobierno plantea con claridad que la lucha para el bienestar y contra la pobreza requiere de la participación de todos los actores del país. En este contexto, coincidimos con que las contribuciones de todos los sectores son esenciales para generar un desarrollo social y económico inclusivo, incluyendo el sector privado y las organizaciones no gubernamentales.

La protección de los derechos humanos, los principios democráticos, las libertades civiles y la transparencia son parte integrante de una sociedad que busca reducir la pobreza, y como tal, no están en el Arreglo Conjunto de Financiamiento que hemos suscrito por motivos de ingerencia. Son valores centrales para las **constituyentes?** y las culturas de todos nosotros, seamos europeos, nicaragüenses u organismos multilaterales, y si bien es cierto tienen carácter político, son vitales para una lucha eficaz contra la pobreza. Nos parece natural, por ejemplo y es una buena práctica en todos nuestros países que la combinación de esfuerzos no solo implique aportes sociales, financieros y técnicos sino también opiniones críticas y divergentes, señal saludable para la sociedad y sus

gobiernos. En este contexto, nos preocupa que en un ambiente de polarización surja un lenguaje conflictivo o un tratamiento hostil a algunas Organizaciones No Gubernamentales e indirectamente a sus donantes internacionales, que afecte la buena cooperación privada y pública. El respeto por el liderazgo nacional del Gobierno como por la participación de la población es fundamental para nuestra cooperación como está reflejado en la Declaración de París y en su reciente Plan de Acción acordado en Accra.

Segundo, es crucial para la coherencia y eficacia de las contribuciones nacionales e internacionales, y sobre todo para el Apoyo Presupuestario, que estén orientadas y articuladas por el nuevo **Plan Nacional de Desarrollo Humano** operativo, que esperamos sea presentado a la brevedad. Este Plan requiere de un presupuesto nacional que, priorice el gasto para la reducción de la pobreza con un nivel de ambición a la altura de los principales retos y prioridades expresadas por el Gobierno, sin mayor reducción en relación a lo expresado en el Programa Económico Financiero (PEF).

Tercero, en nuestra reunión Plenaria también era indispensable incluir el tema la **seguridad alimentaria y la desnutrición** como segundo tema estratégico, tema en el cual encontramos un alto grado de coincidencia en la discusión sobre las políticas y lineamientos estratégicos del Gobierno, que esperamos poder profundizar próximamente en la Mesa de Desarrollo Rural-Productivo y a través de la reactivación de Mesa de Protección Social.

Cuarto, hemos escuchado con atención la inquietud del Gobierno acerca de la politización del instrumento y la falta de previsibilidad. Nos parece aquí importante resaltar que el ACF estructura nuestro diálogo alrededor de dos componentes: **acciones y metas de desarrollo** por un lado, y por otro **los principios fundamentales**. Ambos componentes del diálogo son esenciales y complementarios, aunque a veces difíciles de combinar con la previsibilidad financiera y la reducción de los costos de transacción. No obstante, la experiencia de tres años nos ha enseñado que es posible balancear las distintas exigencias del Apoyo Presupuestario y encontrar soluciones a temas complejos.

Por ejemplo, en el 2005 se superó un impasse entre los poderes legislativo y ejecutivo, y aún el año pasado en medio de nuestras discusiones intensas sobre la penalización del aborto terapéutico, derechos de la mujer, la profesionalización e independencia del poder judicial y la transparencia en la gestión pública y la cooperación

venezolana hemos logrado un entendimiento mutuo, que si bien no siempre significa un acuerdo completo, nos ha permitido una continuidad del dialogo y del financiamiento del GAP.

Este año tenemos entonces, el desafío de profundizar el diálogo sobre la relación entre el proceso democrático y la reducción de la pobreza. Estamos convencidos que es la sociedad nicaragüense y sus poderes institucionales los que definen el rumbo democrático del país y no estamos aquí para juzgar sobre las decisiones de las instancias electorales y judiciales. Sin embargo, hemos expresado que consideramos la cancelación de la personalidad jurídica de dos partidos políticos una seria amenaza del principio fundamental de los procesos democráticos, libres y transparentes, lo cual influye negativamente en la fluidez y previsibilidad de desembolsos y compromisos financieros. Aunque en este momento no se vislumbran cambios en la discusión sobre estos puntos, esperamos que con el diálogo continuo y constructivo encontremos acuerdos que nos permitan continuar el trabajo conjunto, como se ha logrado en el pasado.

Señoras y Señores representantes del Gobierno, en resumen, estamos reunidos en un esfuerzo que por su carácter mismo es político, en el cual varios gobiernos amigos y soberanos tratan de lograr un objetivo común: mejorar la vida de todas las personas que viven en situación de pobreza y exclusión. Coincidimos, además que el instrumento de Apoyo Presupuestario, nos puede ayudar de manera eficiente a lograr este objetivo. Hemos visto en la Evaluación de Medio Año que es a nivel político que en estos meses se plantean desafíos e inciertos, y concluimos que algunos de éstos inciertos seguirán como tal por un tiempo más. En esta situación, dependemos fuertemente del Gobierno y los demás poderes de Nicaragua de tomar medidas sabias para convencer a nuestros pueblos, parlamentos y gobiernos -y convencerlos no solamente a nivel técnico sino también a nivel político- de que estamos logrando nuestro objetivo. Nuestro deseo es que sobre la base del amplio consenso que tenemos sobre el objetivo que queremos alcanzar, vayamos encontrando los caminos que nos lleven al mismo.

¡Muchas gracias!

## Evaluación de Medio Año del Apoyo Presupuestario

### Reunión de Cierre

Discurso del Canciller Samuel Santos López

Viernes, 3 de octubre del 2008

Buenos días a todos:

Había pensado hablar como generalmente lo hacemos entre nosotros, dialogando y platicando, pero preferí escribir, tratar de ser lo más preciso posible. En momentos seré directo y espontáneo, mis anticipadas disculpas por ello.

En nombre del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, le doy la más cordial bienvenida a todo el Grupo: Embajadores y Representantes de organismos multilaterales, amigos todos y todas, así como a los representantes de nuestro Gobierno, a los compañeros técnicos y técnicas que nos acompañaron en todo este trabajo, que como lo decía Peter se tomó un tiempo realizarlo, lo cual es bueno, pues quiere decir que se profundizó y avanzó en definir detalles.

El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, se caracteriza por ser respetuoso de los compromisos que adquiere a nivel internacional, esto lo hemos manejado con lógica histórica. En ese sentido, nos hemos comprometido con la realización de la Evaluación de Medio Año en septiembre, como parte de los compromisos adquiridos en el Arreglo Conjunto de Financiamiento. Esta Evaluación, que hoy concluye, inició con encuentros técnicos, en los que se evaluaron los indicadores contenidos en la Matriz de Evaluación de Desempeño.

Bien lo señaló Peter, lograr en Nicaragua la reducción sustancial de la pobreza es el elemento central, de primer orden, así nos encontramos con importantes resultados, tales como:

En primer lugar y considerado como tema central en la discusión es la coincidencia de criterios, la evaluación así lo demuestra, respecto al logro de importantes avances que hace veintiún meses no parecían alcanzables. Para citar algunos ejemplos tenemos: la reducción de la mortalidad materna, la **reserva?** en potencia de energía eléctrica, más de diecisiete mil bonos entregados a través del Programa HAMBRE CERO, los créditos otorgados por el Programa USURA CERO; todos recursos dirigidos a la reducción de la pobreza.

En segundo lugar, se ha logrado acordar la mayoría de metas y acciones para el 2009. Si bien quedan tareas pendientes, se debe a que se requiere mayor información que permita evaluar con mayor detenimiento algunas de las metas. Lo importante es que se han logrado acuerdos en la mayoría de los temas y que para los que aún no hay definición, se trabajará conjuntamente para que antes de fin de año estén concluidos. Esto se logrará, pues existe amplia voluntad de dialogo entre ambas partes.

Lo mostrado hasta aquí demuestra el buen desempeño de nuestro trabajo y motiva a continuar haciéndolo. Pero lamentamos mucho que, a pesar de nuestro cumplimiento aún hoy no se han recibido los desembolsos de la presente gestión. Estamos en octubre, en el tercer trimestre del año, hemos conversado al respecto. Reconocemos que actualmente están en proceso de desembolso los fondos del BID y el BM equivalentes a 40 millones de dólares en concepto de préstamo; pero no conocemos de cuántos recursos dispondremos hasta final de año de parte de los otros miembros del Grupo. Lo cual, como lo explicó, en la reunión Plenaria el Ministro de Hacienda, pone en serias dificultades al Gobierno para cumplir con la ejecución presupuestaria; todos sabemos que si no conoce con qué se cuenta, se dificulta el trabajo que debe hacer el Ministerio de Hacienda.

Para el 2009 tampoco tenemos certezas de los recursos que se recibirán, por tanto se complica definir el presupuesto. No es posible presentar un presupuesto a la Asamblea Nacional basado en la incertidumbre, de manera que es sumamente importante tener previsibilidad de los fondos ya comprometidos. Peter lo decía, hemos avanzado en la transparencia del manejo de fondos, entonces es posible que en el Presupuesto presentemos algo, pero luego aparecerán los fondos vía apoyo presupuestario, lo que se presta al surgimiento de complicaciones en el camino.

Como Gobierno, nos sentimos tranquilísimo porque hemos realizado un buen trabajo, hemos logrado avances importantes, pero la situación descrita afecta seriamente nuestras capacidades, pues no conocer al detalle con lo qué contamos afecta nuestro desempeño. Todo lo que estoy diciendo está contenido en los acuerdos que hemos firmado y como dijo Peter están contenidos en la Declaración de Paris y en la Agenda de Acción de Accra.

Por otra parte, así como se han identificado acuerdos también se han identificado desacuerdos. En el dialogo que mantenemos es importante trabajar los puntos y acercar posiciones, la principal discrepancia que está

interfiriendo con los desembolsos y el buen funcionamiento del Apoyo Presupuestario tiene que ver, desde nuestra perspectiva, con la interpretación que ustedes hacen sobre la determinación del Consejo Supremo Electoral de suspender la personería jurídica a dos partidos políticos; también Peter mencionó algo sobre las ONG's.

Esta decisión, de naturaleza legal por parte de un poder del Estado no del Gobierno, como es el Consejo Supremo Electoral, se interpreta como una serie amenaza al principio de la participación plural en el proceso electoral; igual sucede en lo relacionado con la observación electoral. Ya hemos conversado también sobre esto, les he dicho, que los anteriores gobiernos tenían una enorme distensión en cuanto al cumplimiento de las leyes y compromisos adquiridos. Les puedo recordar -y corríjanme si me equivoco- que por ejemplo, el gobierno anterior para el 2006, se comprometió a cumplir en un ciento por ciento de x y z indicadores y acciones, cumplió solamente el 33%; pero ustedes les entregaron el 100% de los fondos que tenían comprometidos. Hay una dicotomía clarísima, pues nosotros ahora hemos cumplido el 94 casi el 95% de los indicadores y seguimos sin recibir un centavo; hay algo que no cuadra, es el tema de los partidos políticos? Déjenme decirles algo, llega un momento en que cuando hay mucha distensión en la aplicación de las leyes, se tiene que poner orden. Ahora estamos viendo en Guatemala como el Presidente Colom, incluso está corriendo personal de la policía, porque decidió poner orden, igual hacemos nosotros; había mucha discreción en el manejo político, mucho incumplimiento en lo que las leyes indican de parte de algunos partidos políticos. Hay un momento en que se dice hasta aquí no más, algo similar ha pasado con algunas ONG's; estamos clarísimos que hay una gran cantidad de ONG's que están ordenadas, están trabajando bien e incluso si estaban atrasadas en su ordenamiento en el Ministerio de Gobernación se les está ayudando, les estamos prestando todo el apoyo para que se ordenen también en la Cancillería.

Hay que ordenarse, tenemos que ordenarnos, no podemos seguir con ese libertinaje, permítanme que use esta palabra; nosotros con toda tranquilidad y calma les hemos informado sobre los casos de los partidos políticos. El Consejo Supremo Electoral les explicó claramente, posteriormente trabajando con los miembros del Consejo Supremo Electoral elaboramos una síntesis para especificar los pasos seguidos en estos casos, las oportunidades que se les habían dado para que cumplieran y es el día de hoy y todavía no han cumplido. Entre paréntesis, déjenme repetir y recordarles que esto está fuera del Gobierno de

Nicaragua, es el Consejo Supremo Electoral quien atiende a los partidos, hoy ese partido interpuso una demanda ante la Corte Suprema de Justicia.

Se está trabajando en el marco de la ley, además no es el único partido que está en competencia, existen 19 partidos inscritos en este país, 5 alianzas de partidos políticos que trabajan y viven, hacen política, diversos grupo de partidos políticos que participan en la Asamblea Nacional y juegan su rol en ese espacio, hacen su vida política ahí, que es el lugar, al igual que en los países del resto del mundo, donde se resuelven las discrepancias políticas y se definen las leyes del país.

Esto también lo hemos platicados, me permito volver a decírselos para que en realidad lo tomen en cuenta, para que hablen con sus Gobiernos y lo definan. No se olviden que hemos cumplido con lo acordado a inicios de este año, hemos cumplido con un 94 casi un 95%, nunca en los años anteriores, desde que se creó el Apoyo Presupuestario se había logrado. El primer año se logró el 45%, el segundo año el 33%, hasta ahora se logra el 94.23% de cumplimiento.

Recapitulando en lo relativo al ordenamiento quiero hacer alusión a lo que ocurre con la empresa Tropigas a la que se le demostró, se le capturó *in fraganti* vendiendo ochenta libras de gas y cobrando cien; eso es lo que ha pasado con Tropigas, no con un porcentaje de los cilindros sino con el 100% de las pruebas y observaciones que se hicieron, pero qué sucede. Esa gente está flagrantemente incumpliendo la ley y estafándolos a ustedes que compran gas, a nosotros; cuando se les captura lo niegan y el COSEP dice que van corregirse y a toda la gente qué se les robo? Les van a pagar a ustedes que compran gas, les van a devolver lo que ustedes les que pagaron.

Es como si alguien matara a una persona, lo capturan en el acto y diga, lo siento, me arrepentí y el muerto? Alguien lo va a salvar? No, entonces qué quiero decir con esto? Que hay un momento y nosotros estamos empeñados, ustedes han visto como trabajamos y presionamos como Gobierno a la Corte Suprema de Justicia, para que aplicara e impusiera el reglamento que se había definido, que no lo habían aplicado. Estamos empujando el ordenamiento integral del país, así como queremos superar y estamos trabajando para superar la pobreza, tenemos que ordenarnos porque ha habido demasiada discreción y si no nos ordenamos vamos a seguir fallando, no vamos a cumplir con los objetivos que nos hemos trazados para superar la pobreza, para superar los problemas que vivimos en el país, es decir que debemos

trabajar en esa dirección, tenemos que ordenarnos para poder avanzar.

El COSEP reclama, grita y defiende su empresa, no dijo que era una estafa, ese es el nombre que tiene, no tiene otro. Va a pagar esa empresa? Los sacerdotes católicos dicen que si se comete un pecado y se afecta a otro se debe resarcir para que puedan perdonar e ir al cielo, eso es lo que creen ellos. En este caso simplemente dicen lo siento, me arrepiento, igual que las ONG's, es igual con los partidos políticos; es una cosa integral, no se está haciendo con Juan o Pedro exclusivamente, se está haciendo integralmente porque hay que ordenar y mejorar al país y es así que vamos avanzar mucho más y mejor; ustedes lo vivieron, ustedes pasaron por esta experiencia, por qué en el caso nuestro es un crimen.

En estos casos hay que estar claros de la independencia de los Poderes del Estado, la cual estamos respetando; ayer o anteayer en las Naciones Unidas alguien me hablaba de este tema y me decía quiénes están en el gobierno en sus países, qué partido está en el Gobierno, los que han sido más capaces en el manejo de la política, de los avatares políticos propios de ustedes, esos son lo que están en el gobierno, los otros fueron menos capaces y están atrás; pero a diferencia de lo que sucede aquí, dónde ustedes quiénes están. Es un proceso de educación que tenemos que trabajar nosotros y que como Gobierno estamos trabajando e impulsando al máximo. Una vez que llegamos al Gobierno, todos estamos empujando la carreta en ese sentido, en el sentido del desarrollo para superar la pobreza.

Nosotros, el Frente Sandinista, y perdónenme que hable ahora de mi partido que somos los que estamos en el Gobierno; en el periodo de Doña Violeta, cuando necesitaron el aval político de la oposición, que éramos nosotros, Daniel Ortega fue a Paris a darlo, para que la cooperación y la ayuda siguiera viniendo a Nicaragua; porque nosotros tenemos visión de país, de superar los problemas nacionales, no de una lucha política partidaria, esa se resuelve en la Asamblea Nacional. Luego el Gobierno del Presidente Alemán tuvo el mismo problema de credibilidad y nos volvieron a pedir apoyo para que les creyeran, pidieron a la oposición, que éramos nosotros, que diéramos nuestro apoyo para que la ayuda siga fluyendo a Nicaragua; y Samuel Santos se montó en un avión y acompañó a Eduardo Montealegre y a otros funcionarios del Gobierno de entonces a Washington para hablar con el BID, FMI y no recuerdo con quiénes más, para que el apoyo, la ayuda siguiera viniendo a Nicaragua, porque era Nicaragua la importante y es Nicaragua lo importante. Luego viene el Gobierno de Enrique

Bolaños y como han venido trabajando mal, no les cumplían a ustedes, nos vuelven a pedir apoyo otra vez al Frente Sandinista; recuerdo que salió Bayardo Arce, a quien le dieron permiso para entrar a los Estados Unidos porque iba a apoyar al Gobierno de Enrique Bolaños, a dar el aval al BID y al FMI para que la ayuda siguiera fluyendo a Nicaragua.

Qué les quiero decir con esto? Existen dos lógicas totalmente diferentes, muchos de ustedes saben y yo sé, ambos podemos hablar incluyendo nombres que en este caso, la oposición a nosotros anda en sus países, en otros países y en los organismos internacionales proponiendo que no ayuden a Nicaragua, como si fuese una ayuda que viene al Frente Sandinista y no, viene al país; viene para resolver los problemas, que como decía Peter son los de la pobreza. Ellos andan como si sacar de la pobreza a Nicaragua fuese una lucha partidaria, como si fuese cuestión de una lucha microscópica partidaria; además tomen en cuenta que el porcentaje partidario que tienen es microscópico respecto al resto.

Es una lástima que se desubiquen de la necesidad de apostar por Nicaragua, de atraer todo a Nicaragua por los intereses personales o partidarios, porque lo que hay que empujar es la transformación de la realidad nacional; son temas que les pido revisen, vean la historia, vean los hechos, vean la prácticas, es cierto que son políticos pero también los indicadores que hemos puesto son política pura para superar la pobreza; es mentira que es un indicador técnico puro, no puede ser, si la gente se muere de hambre, si la gente está en la pobreza, sino sabe ni leer ni escribir, viven en la ignorancia, cómo pueden superar eso si no hay recursos y en eso nosotros agradecemos y se lo hemos dicho con toda claridad, la buena voluntad de ustedes en ayudarnos a superarlos, se los hemos agradecido, pero cada quien tiene su ruta, nosotros respetamos las decisiones de ustedes, así también queremos que nos respeten a nosotros. Podemos equivocarnos, claro que nos podemos equivocar, pero ustedes también en su quehacer y desarrollo se equivocaron en sus países, es natural somos humanos, lo importante es que lo acordado entre nosotros, la importancia es que ese Apoyo Presupuestario que tiene sus fechas, sus tiempos, se cumpla cuando deba cumplirse o no lleguemos a acuerdos y díganlos unos meses antes con toda claridad.

Creo que con lo que acabo de decir voy a cerrar porque ya lo han hablado con Esperanza, lo han hablado con Valdrack, han hablado conmigo varias veces sobre estos temas, es decir, lo importante es que entiendan que podemos construir

perfecciones comunes a los dos, a ustedes y a nosotros, porque realmente si ustedes en sus visitas a los distintos programas, proyectos y demás encuentran que estamos desviando fondos que ustedes nos han dado o que del presupuesto que sale de los recursos nacionales descubren que los estamos desviando, señálenos se los agradecemos, pero como no ha sucedido, es una señal clara de que estamos realmente trabajando muy bien, es como hemos logrado cumplir con ese 94% de los indicadores, que entre ustedes y nosotros establecimos, pero tiene que ver con el quehacer nacional, tiene que ver con la reducción de la pobreza, tiene que ver con la reducción del analfabetismo, con la generación de trabajo, con el apoyo al campesino que nos ha llevado por primera vez en muchos años a que el frijol no haya faltado en Nicaragua y que más bien hayamos podido exportar frijoles. En solo un año de trabajo, en solo el primer año de trabajo, eso es política de verdad, no son cosas esotéricas, no son cosas de que si por que me ves mal, ahí están los hechos, por eso es que me refiero con fuerza, me siento con la autoridad, porque además ustedes han aceptado que hemos cumplido con ese 94%, no es algo que decimos solo nosotros, sino que ustedes han aceptado, confiaron por primera vez, por primera vez.

Les pido que traten de ser objetivos, que vean los hechos, vayan a la concreta, no ha que si estamos pensando hacer algo malo o algo bueno, vean los hechos y como se desarrollan algunos como en el caso de los partidos, como el caso de las pocas ONG's que tienen problemas que son contadas con los dedos de las manos, como en el caso incluso de este que les acabo de graficar del gas, nosotros tenemos que ordenar el país, tenemos que ordenarnos poco a poco, tenemos que educarnos en un proceso de ordenamiento generalizado. Les pido que lo analicen, lo vean y lleguen a conclusiones rápidas para realmente avanzar en la reducción de la pobreza.

Pero además recuerden un elemento que he planteado en algunas ocasiones y es que inviten a sus empresa, inviten a sus inversionistas, invítenlos a que vengan a nuestros países, no solo a Nicaragua, les hablo de toda Centroamérica, invítenlos a que vengan y se instalen. Por supuesto que tengo que hacerle propaganda a mi país y ojala que sea aquí y recuerden que también Nicaragua, hoy por hoy es el país más seguro de América, no dicho por nosotros, dicho por los organismos internacionales. Somos candidatos atractivos para los inversionista, porque se sienten tranquilos, invítenlos a que vengan porque también así logramos un elemento importantísimo entre ustedes y nosotros, beneficios para los gobiernos y empresas de ustedes y sus ciudadanos, y beneficio para nuestro pueblo y

nuestros ciudadanos que se involucran en estas inversiones conjuntas, hay ese beneficio conjunto; pero nosotros, nuestro países centroamericanos, nos beneficiamos porque hay automáticamente transferencia de capital, transferencia de tecnología, transferencia de conocimiento, hay generación de empleo, de exportación a otros países del mundo, a ustedes mismo, a sus propios países. Es una invitación que tenemos y que seguimos manteniendo presente para Nicaragua y para el resto de países de Centroamérica.

Les agradezco mucho y disculpas que me haya salido de la matriz del discurso que tenía, pero creo que como siempre, y me siento tranquilo, hemos hablado con claridad, con la verdad en la mano se los hemos dicho con claridad, hemos debatido con ustedes en varias ocasiones a título personal, a título colectivo, hemos planteado estos temas y creemos que es importante. Nosotros necesitamos el apoyo, hemos firmado nacional e internacionalmente acuerdos, hemos cumplido en lo acordado en un 94%. Dejo en suspenso lo que sigue.

Muchas gracias, muy amables!