

**GRUPO DE APOYO PRESUPUESTARIO  
REUNIÓN MEDIO AÑO 2008  
REUNIÓN DE CIERRE**

**DECLARACIÓN DE LOS COOPERANTES**

(Cancillería, 3 de octubre de 2008)

En nombre del Grupo expreso nuestro agradecimiento a las autoridades por la organización y buena preparación del proceso de revisión de medio año del apoyo presupuestario. Para la reunión nos habíamos puestos tres objetivos: primero, evaluar el avance a la fecha en el cumplimiento de las metas y acciones establecidas para el 2008; segundo establecer las metas y acciones para el 2009; y, tercero, tener un dialogo abierto y franco sobre temas estratégicos relacionados a la reducción de la pobreza. En términos generales, consideramos que los resultados de la Reunión de Medio Año han sido positivos.

En cuanto al primer objetivo, tras las sesiones de los grupos técnicos, podemos constatar que el desempeño en lo que va del 2008 es positivo y apunta al cumplimiento de la mayoría de las acciones y metas acordadas. En este sentido, cabe señalar que desde la Reunión Anual 2008, el Gobierno ha logrado avances importantes en temas que fueron identificados como elementos de preocupación por su poco avance en ese momento, y que siguen siendo cruciales para el éxito del Apoyo Presupuestario, tales como el mantenimiento de políticas macroeconómicas prudentes, evidenciado en la evaluación satisfactoria de la primera revisión del PRGF con el FMI, la aprobación de la normativa de la Ley de Carrera Judicial, las iniciativas para avanzar en la transparencia en el uso de los fondos públicos y la rendición de cuentas con la publicación del Informe de Cooperación Oficial 2007.

Asimismo, la calidad en la documentación que sustenta el progreso según la PAM ha ido mejorando y se agradece el esfuerzo que realizan las autoridades en este particular.

La definición de acciones y metas 2009, segundo objetivo de nuestra reunión, el avance ha sido modesto y consideramos que éste es un punto a mejorar en nuestras próximas reuniones de Medio Año. Si bien se han definido algunas metas, tenemos una agenda de trabajo bastante amplia y esperamos continuar dialogando con las autoridades para actualizar la PAM 2009 antes que finalice el 2008. Para tal fin, solicitamos al Gobierno remitir la información pendiente para valorar los cambios propuestos en las distintas matrices de seguimiento y retomar a la mayor brevedad posible las reuniones. Una lección importante a tener presente es la relevancia de contar con la información con suficiente anticipación a las reuniones para lograr mayor eficiencia en nuestras revisiones futuras.

Con respecto al tercer objetivo, en nuestras palabras de apertura de la reunión de medio año, expresamos nuestro deseo de tener un dialogo muy franco y directo. Creemos que aquí tenemos un resultado ambiguo: Valoramos que en este año se ha dado un paso adelante en y que hemos tenido un dialogo más directo y fluido que en ocasiones anteriores. Nos hemos escuchado más que en otras ocasiones, y eso es un elemento muy positivo. Hemos podido abordar temas que nos preocupan profundamente como la situación de las elecciones y posteriormente de las ONGs y que sabemos son altamente sensibles para el gobierno. Y el gobierno ha respondido, y ha explicado su punto de vista, aunque consideramos que no se ha mostrado receptivo por nuestras inquietudes en relación a algunos principios fundamentales. Reconocemos que existen diferentes puntos de vista que implican desacuerdos y que merecen que nuestro dialogo sea intensificado.

Del contenido del dialogo los siguientes cuatro aspectos nos parecen los más relevantes.

Primero, el Secretario de la Presidencia anunció el nuevo programa AMOR con enfoque holístico para elevar el bienestar social. El gobierno plantea con claridad que la lucha para el bienestar y contra la pobreza requiere de la participación de todos los actores del país. En este contexto coincidimos que las contribuciones de todos los sectores son esenciales para generar un desarrollo social y económico inclusivo, incluyendo el sector privado y las organizaciones no gubernamentales.

La protección de los derechos humanos, los principios democráticos, las libertades civiles y la transparencia son parte integrante de una sociedad que busca reducir la pobreza, y como tal, no están en el Arreglo Conjunto de Financiamiento que hemos suscrito por motivos de ingerencia. Son valores centrales para las constituyentes y las culturas de todos nosotros, seamos europeos, nicaragüenses, u organismos multilaterales, y si bien es cierto tienen carácter político, son vitales para una lucha eficaz contra la pobreza. Nos parece natural por ejemplo y es una buena práctica en todos nuestros países que la combinación de esfuerzos no solo implique aportes sociales, financieros y técnicos sino también opiniones críticas y divergentes, señal saludable para la sociedad y sus gobiernos. En este contexto nos preocupa que en un ambiente de polarización surja un lenguaje conflictivo o un tratamiento hostil a algunas Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), e indirectamente a sus donantes internacionales, que afecte la buena cooperación privada y pública. El respeto por el liderazgo nacional del gobierno como por la participación de la población es fundamental para nuestra cooperación como está reflejado en la Declaración de Paris y en su reciente Plan de Acción acordado Accra.

Segundo, es crucial para la coherencia y eficacia de las contribuciones nacionales e internacionales, y sobre todo para Apoyo Presupuestario, que estén orientadas y articuladas por el nuevo **Plan Nacional de Desarrollo Humano** operativo que esperamos sea presentado a la brevedad. Este plan requiere de un presupuesto nacional que priorice el gasto para la reducción de la pobreza con un nivel de ambición tal que esté a la altura de los principales retos y prioridades expresadas por el gobierno sin mayor reducción en relación a lo expresado en el Programa Económico Financiero (PEF).

Tercero, en nuestra reunión Plenaria también era indispensable incluir el tema la **seguridad alimentaria y desnutrición** como segundo tema estratégico, tema en el cual encontramos un alto grado de coincidencia en la discusión sobre las políticas y lineamientos estratégicos del Gobierno, y esperamos poder profundizar este tema próximamente a través de la mesa de desarrollo rural productivo y a través de la reactivación de mesa de protección social.

Cuarto, hemos escuchado con atención la inquietud del gobierno a cerca una politización del instrumento y la falta de previsibilidad. Nos parece aquí importante resaltar que el JFA estructura nuestro diálogo alrededor de dos componentes: **acciones y metas de desarrollo** por un lado, y por otro **los principios fundamentales**. Ambos componentes del diálogo son esenciales y complementarios aunque a veces difíciles de combinar con la previsibilidad financiera y la reducción de los costos de transacción. No obstante, la experiencia de tres años nos ha enseñado que es posible balancear las distintas exigencias del apoyo presupuestario y encontrar soluciones a temas complejos.

Por ejemplo, en el 2005 se superó un impasse entre los poderes legislativo y ejecutivo, y aún el año pasado en medio de nuestras discusiones intensas sobre la penalización del aborto terapéutico, derechos de la mujer, la profesionalización e independencia del poder

judicial y la transparencia en la gestión pública y la cooperación venezolana hemos logrado un entendimiento mutuo, que si bien que no siempre significa un acuerdo completo nos ha permitido una continuidad del dialogo y del financiamiento del GAP.

Este año tenemos entonces el desafío de profundizar el diálogo sobre la relación entre el proceso democrático y la reducción de la pobreza. Estamos convencidos que es la sociedad nicaragüense y sus poderes institucionales los que definen el rumbo democrático del país y no estamos aquí para juzgar sobre las decisiones de las instancias electorales y judiciales. Sin embargo hemos expresado que consideramos la cancelación de la personalidad jurídica de dos partidos políticos una seria amenaza del principio fundamental de los procesos democráticos, libres y transparentes lo cual influye negativamente en la fluidez y previsibilidad de desembolsos y compromisos financieros. Aunque en este momento no se vislumbran cambios en la discusión sobre estos puntos, esperamos que con el diálogo continuo y constructivo encontremos acuerdos que nos permiten continuar el trabajo conjunto, como se ha logrado en el pasado.

Señoras y Señores representantes del gobierno, en resumen, estamos reunidos en un esfuerzo que por su carácter mismo es político, en el cual varios gobiernos amigos y soberanos tratan de lograr un objetivo común: mejorar la vida de todas personas que viven en situaciones de pobreza y exclusión. Coincidimos, además, que el instrumento de apoyo presupuestario nos puede ayudar de manera eficiente a lograr este objetivo. Hemos visto en la reunión de Medio Año que es a nivel político que en estos meses se plantean desafíos e inciertos, y concluimos que algunos de éstos inciertos seguirán como tal por un tiempo más. En esta situación, dependemos fuertemente del gobierno y los demás poderes de Nicaragua de tomar medidas sabias para convencer nuestros pueblos, parlamentos y gobiernos – y convencerlos no solamente a nivel técnico sino también a nivel político – de que estamos logrando nuestro objetivo. Nuestro deseo es que a base del amplio consenso que tenemos sobre el objetivo que queremos alcanzar, vayamos encontrando los caminos que nos lleven al mismo.

¡Muchas gracias!